

## **Sección 10**

### *La circulación de lo periférico*

#### **Dirección**

Mario Garvin, Andrea Kottow, Victoria Torres (Köln)

#### **Contacto**

[mario.garvin@uni-koeln.de](mailto:mario.garvin@uni-koeln.de)

#### **Concepto**

La presente sección pretende plantear una (re-)visión de la categoría “periferia”, en la que, sin olvidar las perspectivas teóricas, se pondrá atención a las manifestaciones de este concepto en textos literarios. Teniendo en cuenta, por un lado, que la categoría “periferia” surgió en los estudios culturales y fue transferida a los estudios literarios y, por otro, que un texto puede ser leído como periférico en varios sentidos (por su contenido, por su forma, por su sujeto de enunciación, por su uso del lenguaje, etc.) se planteará la pregunta acerca de en qué medida pueden ser periféricos los textos, de qué forma un texto está enraizado en la sociedad de la cual surge y de qué manera su configuración lingüística y su circulación desbordan estas categorías culturales.

Tomando como base textos literarios y considerando a la vez sus aspectos lingüísticos, retóricos y socio-culturales, la sección indagará de forma pluridisciplinaria en algunas de las siguientes cuestiones: ¿Tiene aún sentido seguir hablando de “centro” y “periferia” en el marco de los discursos culturales o literarios tras el surgimiento de otros conceptos como la globalización y la interre(d)lación? ¿Se han ido creando nuevas marginalidades que requieren de una redefinición de la categoría de la periferia? ¿Quiénes están realmente en la periferia? ¿Son periferia, silenciado, subalterno todavía categorías válidas? ¿Qué es, en definitiva, la periferia?

A partir de la década de los ochenta, las categorías de “periferia” y “lo periférico” comenzaron a emplearse con una frecuencia casi inflacionaria en los estudios culturales y literarios latinoamericanos. Dichas categorías hicieron su aparición en múltiples espacios discursivos: se aplicaron tanto en referencia a la propia posición geográfica y geopolítica como en la caracterización de los procesos modernizadores en América Latina, tanto como aproximación a fenómenos culturales y sociales situados al margen de los centros como a modo de instrumento analítico para acercarse a textos literarios.

Hablar de “periferia” implica a su vez reflexionar acerca del “centro”, un concepto de cuya constitución, definición y descripción depende ontológica y epistemológicamente. Esta dependencia y referencia mutua crea una interrelación entre modernidad y periferia, en tanto que la modernidad, debido a su preocupación por constituir, definir y mantener un centro, se evidencia como la época que deja como su necesario ‘otro’ una periferia, una marginalidad, un ‘afuera’.

La postmodernidad, entendida como momento histórico o un conjunto de aproximaciones teóricas a la modernidad, vuelca su mirada hacia fenómenos de la periferia, cuestionando con este cambio de visión la idea misma de centro. Por otro lado, la categoría de la periferia ha ido entremezclándose con otros términos propios del pensar postmoderno como la huella, el resto, la basura, difuminándose así sus contornos y su capacidad significativa. Desde este punto de vista, lo periférico parece en realidad haberse convertido en un nuevo centro desde el cual es posible hablar con la misma propiedad y comodidad como antes desde el propio centro.